

GF RSS | GLOBAL FOOD REGULATORY SCIENCE SOCIETY

تحليل بنود جدول الأعمال والتحضير للدورة السابعة والأربعون للجنة الدستور المعنية بتوسيم الأغذية (CCFL47)

جاتينو ، كيبيك ، كندا - 15-19 مايو 2023

محتويات

أهداف	2
البنود ذات الأهمية	2
البند 6 من جدول الأعمال: مشروع الخطوط التوجيهية بشأن توفير المعلومات الغذائية للأغذية المعبأة سلفاً عن طريق التجارة الإلكترونية	2
البند 7 من جدول الأعمال: مشروع الخطوط التوجيهية المقترحة بشأن استخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية: تعديلات على المواصفات العامة لتوسيم الأغذية المعبأة مسبقاً	3
البند 10 من جدول الأعمال: ورقة مناقشة حول إعفاءات توسيم الأغذية في حالات الطوارئ	4

*من المهم الإشارة إلى أن الخبراء - أعضاء مجموعة عمل الخبراء - (EWG) لا يمثلون المنظمات و / أو الجهات التي ينتمون إليها. يعتمد اختيار الخبراء أعضاء مجموعة الخبراء المختصة EWG على بيانات اعتماد كل خبير وخبراته. لا تعتبر المواقف المعبر عنها في الوثائق الفنية والتحليلات التي ينتجها الفريق الفني ومجموعة العمل المتخصصة تعبيراً عن مواقف الجهات التي ينتمي إليها الخبراء.

أهداف

تقدم هذه الوثيقة استعراضاً وتحليلاً لبنود جدول الأعمال المخطط مناقشتها في الدورة السابعة والأربعين للجنة الدستور الغذائي المعنية بتوسيم الأغذية ، المقرر عقدها في جاتينو ، كيبك ، كندا في الفترة من 15 إلى 19 مايو / أيار 2023.

الوثيقة معدة للاستخدام المحتمل من قبل مجتمعات هيئة الدستور الغذائي التي تروج لها [GForSS](#) و [PARERA](#)، كجزء من مساهمتها في تعزيز الوعي ودعم المشاركة الفعالة في اجتماعات وضع مواصفات الأغذية الدولية (اجتماعات الدستور الغذائي) من قبل ممثلين من الأعضاء والمراقبين.

يقدم التحليل الوارد في هذه الوثيقة مراجعة واقعية لبنود جدول الأعمال وخلفيتها ومناقشة لبعض الاعتبارات. هذا التحليل إرشادي بطبيعته ولا يمثل موقفاً رسمياً للمنظمات المذكورة أعلاه ([PARERA](#) و [GForSS](#)) أو عضويتهم أو إدارتهم.

تم إعداد هذا التحليل كجزء من [المبادرة العربية للدستور الغذائي](#)، التي تنفذها [PARERA](#) و [GForSS](#)، وتستضيفها المنظمة العربية للتنمية الصناعية والتقييس والتعدين (AIDSMO)، بالشراكة مع 37 Landolakes Venture و ILSI جنوب شرق آسيا، وبتنسيق من مكتب الدستور الغذائي الأمريكي، وزارة الزراعة الأمريكية.

البنود ذات الأهمية

تشمل النقاط البارزة في هذه الدورة ما يلي:

- ❖ مشروع الخطوط التوجيهية بشأن توفير المعلومات الغذائية للأغذية المعبأة سلفاً عن طريق التجارة الإلكترونية - البند 6 من جدول الأعمال،
- ❖ مشروع الخطوط التوجيهية المقترح بشأن استخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية: تعديل المواصفات العامة لتوسيم الأغذية المعبأة مسبقاً - البند 7 من جدول الأعمال
- ❖ ورقة مناقشة حول إعفاءات توسيم الأغذية في حالات الطوارئ - البند 10 من جدول الأعمال

البند 6 من جدول الأعمال: مشروع الخطوط التوجيهية بشأن توفير المعلومات الغذائية للأغذية المعبأة سلفاً عن طريق التجارة الإلكترونية

وثائق: [CX / FL 23/47/6](#)

الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

الخلفية

- ❖ وافقت لجنة CCFL45 على بدء عمل جديد في المبيعات عبر الإنترنت / التجارة الإلكترونية من خلال مراجعة نصوص ملصقات المواد الغذائية في الدستور الغذائي ومراجعتها بعد ذلك. تمت الموافقة على العمل الجديد من قبل CAC42.
- ❖ تم إنشاء EWG وتم تكليفه بإعداد مسودة نص مقترح لتعميمه في الخطوة 3 لكي تنظر فيه CCFL46. ترأست المملكة المتحدة مجموعة عمل الخبراء EWG وشاركت في رئاستها تشيلي وغانا والهند واليابان.
- ❖ في CCFL46 ، تمت مناقشة "المسودة المقترحة للنص التكميلي لـ GSLPF حول متطلبات المعلومات الغذائية للأغذية المعبأة مسبقاً التي سيتم تقديمها عبر التجارة الإلكترونية". ووافقت اللجنة على إعادة العمل إلى الخطوة 2 لمزيد من التطوير مع نفس الرئيس والرؤساء المشاركين.
- ❖ وشملت القضايا العالقة: حالة الوثيقة كنص تكميلي ، تعريف التجارة الإلكترونية ، الحد الأدنى من المتانة وإعفاء الوحدات الصغيرة.

الاعتبارات والحالة الراهنة

تمت دعوة CCFL47 إلى:

- (i) القيام بمراجعة مسودة المبادئ التوجيهية المقترحة (الملحق الثاني) والتفكير فيما إذا كان من الممكن التقدم بها إلى الخطوة 5.
- (ii) مراجعة حالة مسودة النص كنص تكميلي لـ GSLPF والتفكير فيما إذا كان النص يمتد خارج نطاق GSLPF.
- (iii) مراجعة التعريف المقترح للتجارة الإلكترونية، بصيغته المعدلة من تعريف منظمة التجارة العالمية ، واعتبار الخيارات حول هذا التعريف.

فيما يلي بعض الاعتبارات المتعلقة بعمل الدستور الغذائي هذا:

- ❖ من المهم أن يتماشى العمل على هذا النص مثل تعريف "المعلومات الغذائية" مع مسودة المبادئ التوجيهية بشأن استخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية ، قيد الإعداد.
- ❖ تهدف هذه الإرشادات إلى أن تؤدي إلى مجموعة من المتطلبات لتوفير المعلومات للمستهلكين الذين يتسوقون لشراء الطعام عبر الإنترنت ، والتي يجب أن تكون قابلة للمقارنة مع المعلومات المقدمة أو التي يمكن الوصول إليها عند التسوق في متجر مادي.
- ❖ يجب أن تسترشد المناقشة حول "الحد الأدنى من المتانة" وما إذا كان يجب تضمين هذا الجانب في هذه الإرشادات من خلال التوافق مع المبادئ المتعلقة بتقديم أفضل تاريخ قبل أو تاريخ الاستخدام على ملصق الطعام المادي كما هو موضح في القسم 4.7.1 من GSLFP. نتيجة لذلك ، يجب أن يكون هناك اعتبار لتعديل مسودة تعريف "فترة الحد الأدنى من المتانة" بحيث تستند إلى وقت شحن المنتج أو استلامه من قبل المستهلك (على عكس نقطة التسليم)
- ❖ يجب أن تسترشد المناقشة حول "إعفاء الوحدة الصغيرة" بحقيقة أن القيود التي لوحظت حول توافر المعلومات في البيئة المادية لا تنطبق ، بالنظر إلى أن المعلومات الإلكترونية ليس لها مساحة محدودة.
- ❖ حاليًا ، تتم الإشارة إلى العديد من البنود التي لم يتم التوصل إلى إجماع بشأنها في EWG ، على مستوى التشريع الوطني. في حين أن هذا دقيق بالنسبة لأي حكم (أي أن التشريع الوطني ينطبق دائمًا) ، فإرجاء إلى التشريعات الوطنية في مناسبات متعددة في نص الدستور الغذائي ينفي قيمة النص لدفع تنسيق القرارات التنظيمية للأغذية المتعلقة بتوسيم الأغذية على الصعيد العالمي.

خاتمة

بالنظر إلى أنه كانت هناك مناقشات محدودة حول هذا البند في الإعدادات العامة السابقة للجنة CCFL ، سيكون من المهم تخصيص وقت كافٍ للتوصل إلى توافق في الآراء بشأن الاعتبارات الرئيسية التي اقترحها هذا النص.

البند 7 من جدول الأعمال: مشروع الخطوط التوجيهية المقترحة بشأن استخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية: تعديلات على الموصفات العامة لتوسيم الأغذية المعبأة مسبقاً

وثائق: CX / FL 23/47/7

الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

الخلفية

- ❖ نظرت CCFL44 في العمل الجديد بناءً على التوجيه المقدم من ورقة المناقشة حول العمل والتوجيه المستقبلي لـ CCFL ، والتي حددت بند "الابتكار - استخدام التكنولوجيا في وضع العلامات" كأحد المجالات الرئيسية للعمل المستقبلي لـ CCFL ، فيما يتعلق بالجديد. النهج التي يجب على المستهلكين تلقي معلومات حول الطعام الذي يشترونه.
- ❖ وحظي العمل الجديد المقترح بتأييد واسع من الأعضاء ووافقت كندا على إعداد ورقة مناقشة حول هذه المسألة.
- ❖ ناقش CCFL45 الورقة التي تم إنتاجها وأكدت مستوى الاهتمام بهذا العمل ، مع التوجيه الإضافي لتوضيح الفرق بين هذا العمل والعمل الذي ستقوم به CCFL بشأن المبيعات عبر الإنترنت / التجارة الإلكترونية. ولذلك كان من المقرر وضع ورقة مناقشة منقحة إلى جانب وثيقة مشروع محتمل بشأن العمل الجديد.
- ❖ وافق CCFL46 على بدء عمل جديد بشأن استخدام التكنولوجيا في وضع الملصقات الغذائية ، والتي تمت الموافقة عليها من قبل CAC44 (نوفمبر 2021). وافقت CCFL46 أيضًا على إنشاء مجموعة عمل إلكترونية (EWG) ، برئاسة كندا ، لإعداد مشروع نص مقترح لتوزيعه على التعليقات في الخطوة 3 والنظر فيه بواسطة CCFL47.

الاعتبارات والحالة الراهنة

تمت دعوة CCFL47 إلى:

- النظر في مسودة المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن استخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية (الملحق الثاني) ، وللقيام بما يلي:

أولاً. الموافقة على أن التعريف المقترح "للمعلومات الغذائية" يجب أن يتماشى مع نفس المصطلح المستخدم في CCFL EWG بشأن التجارة الإلكترونية / المبيعات عبر الإنترنت؛

ثانياً. توافق على أن القسمين 4 (1) و 4 (2) يغطيان الغرض من البند (أ) في وثيقة المشروع لهذا العمل وأن GSLPF لن يتطلب مراجعات؛

ثالثاً. مناقشة ما إذا كانت هناك حاجة للإشارة إلى "المشتري"، أو ما إذا كانت "المستهلكين" كافية؛ و

رابعاً. النظر فيما إذا كانت المعايير الواردة في القسم 5 من مسودة الإرشادات المقترحة في الملحق الثاني تتناول البنود 3 (ب) و (1) و (2) من وثيقة المشروع لهذا العمل.

اعتبارات عامة

❖ من المهم أن يكون لديك تعريف منسق "للمعلومات الغذائية" بين مسارات العمل لاستخدام التكنولوجيا لتوفير المعلومات الغذائية والتجارة الإلكترونية / المبيعات عبر الإنترنت.

❖ يبدو أن القسمين 4 (1) و 4 (2) من مسودة المبادئ التوجيهية يغطيان جيداً الغرض من البند 2 (أ) في وثيقة المشروع لمنع المعلومات الغذائية الخاطئة والمضللة. نتيجة لذلك، ليست هناك حاجة للنظر في التنقيحات على GSLPF، عند إدراج هذه الأقسام في مسودة المبادئ التوجيهية.

❖ هناك قيمة لإدراج "المستهلكين" و "المشتريين" في الدليل الإرشادي. تنطبق كلمة "مشتريين" على الأشخاص الذين يشترون أغذية لأغراض تقديم الطعام.

❖ يتضمن القسم 5 من مشروع المبادئ التوجيهية مبادئ مفيدة من شأنها أن توجه السلطات المختصة في تحديد الاستخدام ذي الصلة للتكنولوجيا لتوفير معلومات عن أنواع بطاقات البيانات الغذائية. تدعم المعايير أيضاً العمل على إعفاءات التوسيم (المؤقتة) في حالات الطوارئ التي ستتم مناقشتها في CCFL47 (المعايير 5 (7))

خاتمة

على الرغم من أن هذا البند تتم مناقشته لأول مرة في CCFL47. لا يبدو أن هناك قضايا استقطابية من حوله. ولذلك فمن الممكن لهذا البند أن يمضي قدماً في العملية التدريجية إذا كانت المناقشات في الجلسة العامة ستدعم توافق الآراء بشأن المشروع.

البند 10 من جدول الأعمال: ورقة مناقشة حول إعفاءات توسيم الأغذية في حالات الطوارئ

وثائق: [CX / FL 23/47/10](#)

الخلفية

- ❖ ناقش CCFL46 إمكانية العمل في المستقبل لمساعدة البلدان على إيجاد أوجه مرونة في متطلبات وضع العلامات الغذائية، عند الضرورة، لضمان مرونة سلسلة الإمدادات خلال حالات الطوارئ الوطنية أو العالمية في مجال الصحة العامة، مثل جائحة كوفيد-19 الحالية.
- ❖ وافقت CCFL46 على أن تقوم الولايات المتحدة بإعداد ورقة مناقشة لتحديد العمل الجديد المحتمل للنظر فيه من قبل لجنة (CCFL)، وأنه سيتم إصدار CL لطلب معلومات لدعم تطوير ورقة المناقشة هذه.
- ❖ وضعت مجموعة من الأسئلة وعممت على أعضاء الدستور الغذائي في آذار/مارس 2022 من خلال FL CL-09/2022 للمساعدة في صياغة هذه الورقة. والغرض من الأسئلة هو الحصول على مدخلات من أعضاء الدستور الغذائي وتقاسم خبراتهم، إن وجدت، مع أوجه المرونة في التوسيم، وتوجيه أنواع المرونة في التوسيم التي يتعين اعتبارها جزءاً من العمل المقبل والإرشاد بها.
- ❖ كان القصد من التعليقات الواردة أيضاً المساعدة في تقييم ما إذا كانت المرونة في التوسيم المعتمدة ستتم معالجتها بشكل أفضل من خلال التعديلات على (CXS 1-1985) GSLPF أو من خلال وثيقة إرشادات منفصلة. تلخص ورقة المناقشة هذه الردود من أعضاء الدستور الغذائي على

CL 2022/09-FL وتقتصر عناصر للنظر فيها من CCFL لتوجيه المناقشات حول العمل المحتمل فيما يتعلق بتوسيم الإعفاءات في حالات الطوارئ.

الاعتبارات والحالة الراهنة

إن اللجنة مدعوة إلى:

- i. النظر في الاعتبارات الرئيسية المذكورة في ورقة المناقشة هذه؛
- ii. النظر في بدء عمل جديد بشأن المبادئ التوجيهية الخاصة بالإعفاءات الخاصة بملصقات الأغذية في حالات الطوارئ (وثيقة المشروع في الملحق الأول).

اعتبارات عامة

- لوحظ اهتمام كبير من أعضاء الدستور الغذائي والمراقبين (كما لوحظ من مستوى الاستجابة) استجابة للرسالة المعممة.
- تشير معظم الردود إلى دعم العمل المستقبلي في هذا المجال ، مشيرة إلى ضرورة إجراء مزيد من المناقشة في CCFL47.

خاتمة

يبدو أن هناك دعماً واسعاً للمضي قدماً في العمل الجديد بشأن هذه المسألة.

يجب أن يأخذ هذا العمل الجديد بعين الاعتبار أن المستهلكين بحاجة إلى نفس المستوى من الوصول إلى المعلومات الغذائية من خلال وضع العلامات (التوسيم) لاتخاذ قرار شراء مستنير، لا سيما فيما يتعلق بالعلامات المتعلقة بالصحة والسلامة ، مثل معلومات مسببات الحساسية.