

تحليل بنود جدول الأعمال للتحضير للدورة السادسة والعشرون للجنة الدستور المعنية بفحص  
الواردات والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات (CCFICS26)

هوبارت، تسمانيا، أستراليا، 1-5 مايو 2023

## محتويات

- 2 أهداف .....
- 2 عناصر الاهتمام .....
- البند 4 من جدول الأعمال: مشروع المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن الاعتراف بالتكافؤ والحفاظ على تكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية (NFCS).....2
- البند 5 من جدول الأعمال: المشروع المقترح للخطوط التوجيهية الموحدة للدستور الغذائي المتعلقة بالتكافؤ.....3
- البند 6 من جدول الأعمال: مسودة مقترحة للإرشادات بشأن منع ومكافحة الغش في الأغذية في الخطوة 3.....4
- البند 7 من جدول الأعمال: المسودة المقترحة للمبادئ والمبادئ التوجيهية بشأن استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية.....5

## أهداف

تقدم هذه الوثيقة استعراضاً وتحليلاً لبنود جدول الأعمال المقرر مناقشتها في الدورة السادسة عشر للجنة الفنية للدستور الغذائي بفحص الواردات والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات (CCFICS26)، المقرر عقدها في هوبارت، تسمانيا، أستراليا في الفترة من 1 إلى 5 مايو / أيار 2023.

الوثيقة معدة للاستخدام المحتمل من قبل مجتمعات هيئة الدستور الغذائي التي تروج لها **GFORSS** و **PARERA**، كجزء من مساهمتها في تعزيز الوعي ودعم المشاركة الفعالة في اجتماعات وضع مواصفات الأغذية الدولية (اجتماعات الدستور الغذائي) من قبل ممثلين من الأعضاء والمراقبين.

يقدم التحليل الوارد في هذه الوثيقة مراجعة واقعية لبنود جدول الأعمال وخلفيتها ومناقشة لبعض الاعتبارات. هذا التحليل إرشادي بطبيعته ولا يمثل موقفاً رسمياً للمنظمات المذكورة أعلاه ( **PARERA** و **GFORSS** ) أو عضويتهم أو إدارتهم. ويقدم ملخصاً وتحليلاً للعمل قيد المناقشة حالياً في لجنة CCF، والذي قد يكون مفيداً لوفود الدول العربية لإعداد مواقفها مع مراعاة احتياجات وخصوصية المنطقة والتأثير المحتمل لمواصفات الأغذية المقترحة.

تم إعداد هذا التحليل كجزء من المبادرة العربية للدستور الغذائي، التي تنفذها **PARERA** و **GFORSS**، وتستضيفها المنظمة العربية للتنمية الصناعية والتقييم والتعدين (AIDSMO) وبتمويل من مكتب الدستور الغذائي الأمريكي، وزارة الزراعة الأمريكية.

## عناصر الاهتمام

تشمل النقاط البارزة في هذه الجلسة ما يلي:

- ❖ **المسودة المقترحة للمبادئ التوجيهية بشأن الاعتراف بتكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية (NFCS)** والمحافظة عليها - تم تحسين المبادئ التوجيهية بشكل كبير منذ المناقشات الأخيرة في CCFICS - البند 4 من جدول الأعمال،
- ❖ **المشروع المقترح للمبادئ التوجيهية الموحدة للدستور الغذائي المتعلقة بالتكافؤ:** جهد لتطوير نصوص الدستور الغذائي المتسقة وغير المكررة، وسيساعد هذا العمل على تبسيط إرشادات الدستور الغذائي بشأن التكافؤ - البند 5 من جدول الأعمال
- ❖ **مشروع إرشادات بشأن منع الاحتيال الغذائي ومكافحته:** تقدم كبير - البند 6 من جدول الأعمال
- ❖ **مشروع المبادئ والمبادئ التوجيهية المقترحة بشأن استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية -** بقيادة أستراليا، وتشترك في رئاستها كندا وسنغافورة والصين. سيكون CCFICS26 أول فرصة لمناقشة هذا المشروع - البند 7 من جدول الأعمال

**البند 4 من جدول الأعمال: مشروع المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن الاعتراف بالتكافؤ والحفاظ على تكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية (NFCS)**

وثائق: [CX / FICS 23/26/4](#)

الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

خلفية

- ❖ وفي CCFICS21، وافقت نيوزيلندا على إعداد ورقة مناقشة بشأن إمكانية وضع توجيهات بشأن استخدام تكافؤ النظم/قابليتها للمقارنة، لا سيما كوسيلة لزيادة تيسير التجارة الآمنة مع تحسين استخدام موارد التفتيش واستهدافها بالمخاطر.
- ❖ نظرت لجنة CCFICS22 في مسودة ورقة المناقشة وأنشأت فريق عمل EWG لمراجعة الوثيقة التي ستقودها نيوزيلندا
- ❖ صادقت لجنة CCFICS23 على العمل الجديد، الذي تمت الموافقة عليه من قبل CAC40. يقود العمل دولة نيوزيلندا (رئيس EWG) والولايات المتحدة وتشيلي (الرئيسان المشاركان). عقدت مجموعات العمل الإلكترونية والمادية (WG) لتطوير مسودة المبادئ التوجيهية.
- ❖ تمت مناقشة مسودة التوجيه بالتفصيل في CCFICS24. أعاد CCFICS24 مشروع المبادئ التوجيهية إلى الخطوة 2 لمزيد من إعادة الصياغة.
- ❖ تم النظر في نسخة منقحة من مسودة التوجيه في (2021) CCFICS25، حيث عقد فريق عمل أثناء الدورة لمناقشة بعض القضايا، ولكن لم يكن لديه الوقت لمراجعة الوثيقة بأكملها.

- ❖ أعادت اللجنة مسودة المبادئ التوجيهية المقترحة إلى الخطوة 2 لمزيد من إعادة الصياغة وإعادة تأسيس فريق عمل الخبراء برئاسة نيوزيلندا ويشترك في رئاسته الولايات المتحدة وكينيا.

#### تحليل

- ❖ يهدف العمل المقترح إلى تزويد البلدان بالإرشادات حول عملية تحديد التكافؤ، جزئيًا أو كليًا، لنظام وطني للرقابة على الأغذية (NFCS)، على مستوى النظام وليس على التدابير الفردية: نطاق التوجيه هو تهدف إلى استكمال التوجيهات الحالية بشأن التكافؤ.
- ❖ واجه عمل CCFICS السابق الذي حاول تغطية الحواجز التقنية أمام التجارة في سياق تكافؤ التدابير صعوبات وتم إيقافه. قد تكون الصعوبة بسبب الرغبة في الحفاظ على اتساق اللغة مع الإرشادات المتعلقة بالتدابير الصحية، والتركيز على المقارنة حسب القياس.
- ❖ تمت مناقشة مسودة التوجيه بالتفصيل في CCFICS24. ركزت التعليقات على التداخل مع نصوص الدستور الغذائي الحالية بشأن التكافؤ، والتأكيد / العبء على دور البلد المستورد (على سبيل المثال، لتقديم دليل على كيفية تلبية NFCS للأهداف)، والحاجة إلى أمثلة، واتساق المصطلحات.
- ❖ لأن CCFICS25 تم عقده عن بعد، لم تسمح القيود الزمنية بمراجعة المستند بالكامل بشكل كافٍ بسبب عدد من المشكلات المعلقة.
- ❖ كانت هناك حاجة إلى تعزيز وضوح الوثيقة واتساقها؛ مع إمكانية تحقيق توازن أفضل بين أدوار البلدان المستوردة والمصدرة في النص ومع إمكانية إدراج أمثلة
- ❖ تم تحسين الوثيقة، مع عدد أقل من القضايا الموضوعية التي قدمها الأعضاء في الجولة الأخيرة من تعليقات EWG والرسالة المعممة.

#### خاتمة

بالنظر إلى التقدم المحرز في تطوير الوثيقة والمدخلات القيمة المقدمة والنظر في المناقشات التي من المحتمل أن تجري خلال CCFICS26، سيكون من الممكن النظر في التوصية باعتماد هذه المبادئ التوجيهية في الخطوة 8/5

### البند 5 من جدول الأعمال: المشروع المقترح للخطوط التوجيهية الموحدة للدستور الغذائي المتعلقة بالتكافؤ

وثائق: [CX / FICS 23/26/5](#)

الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

#### خلفية

- ❖ في 24 CCFICS، قدمت الولايات المتحدة ورقة مناقشة اقترحت دمج نصوص الدستور الغذائي بشأن استخدام التكافؤ، حيث أن الإرشادات الحالية منتشرة على مختلف وثائق الدستور الغذائي مما يؤدي إلى فجوات وازدواجية (لا سيما في ضوء العمل الجديد بشأن التكافؤ الذي نوقش أعلاه).
- ❖ وافق CCFICS24 وCAC42 على الاقتراح واعتمد عليه على التوالي.
- ❖ وافقت نيوزيلندا على رئاسة العمل بشأن التوحيد.
- ❖ في 25 CCFICS، تم إنشاء فريق عمل جديد برئاسة نيوزيلندا ويشترك في رئاسته الولايات المتحدة وكينيا، لإحراز تقدم في العمل على مشروع المبادئ التوجيهية الموحدة للدستور الغذائي بشأن التكافؤ.
- ❖ ستجتمع مجموعة عمل فعلية في 30 أبريل 2023 في هوبارت للنظر في التعليقات والردود على الأسئلة الواردة في الملحق 1، بهدف إعداد مسودة منقحة للنظر فيها في CCFICS26 (1-5 مايو 2023).

#### الاعتبارات والحالة الراهنة

- ❖ سيرتبط التقدم المحرز في هذا البند بالبند 4 من جدول الأعمال - مسودة المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن الاعتراف بتكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية والمحافظة عليها.
- ❖ سيكون من المهم أن يحافظ تمرين التوحيد على نص الدستور الذي يصف مفاهيم التكافؤ بدلاً من محاولة إعادة كتابة نص لوصف نفس المفاهيم.

- ❖ يمكن استخدام التكافؤ لمجموعة واسعة من الأغراض التي تعتمد على الاستخدام الفعال للموارد من قبل كل من البلدان المستوردة والمصدرة عندما يدير البلد المستورد مخاطر المنتجات المتداولة من خلال إدراك قوة النظام الوطني للرقابة على الأغذية في البلد المصدر. يبدو أن المسودة الحالية تركز على استخدام التكافؤ كوسيلة للبلد المصدر لحل المضايقات التجارية الناتجة عن "شروط التجارة المقيدة بلا داع" التي يفرضها البلد المستورد. قد تكون هناك حاجة لمزيد من التوازن في الصياغة: قد يكون استخدام المعادلة أداة تسمح للبلدان المستوردة والمصدرة بالاستفادة القصوى من مواردها عن طريق إزالة عمليات التفتيش الزائدة عن الحاجة. سيسمح حل المشكلات المتعلقة حول مسودة التوجيه بشأن التعرف على الأنظمة للجنة بالعمل من خلال التطبيقات المختلفة للمعادلة كأداة لإدارة المخاطر.

## خاتمة

سيتمتع تطور هذا النص إلى الخطوة التالية في إجراء الدستور الغذائي على التقدم المحرز في البند 4 من جدول الأعمال وأيضاً على مخرجات الاجتماع الفعلي لمجموعة عمل الخبراء، المزمع عقده في 30 أبريل 2023.

## البند 6 من جدول الأعمال: مسودة مقترحة للإرشادات بشأن منع ومكافحة الغش في الأغذية في الخطوة 3

## وثائق: CX / FICS 23/26/6

## الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

## خلفية

- ❖ في CCFICS22، أثارت إيران موضوع سلامة/مصدقية الأغذية أثناء المناقشة حول القضايا الناشئة.
- ❖ طورت إيران، بمساعدة من كندا وهولندا، ورقة مناقشة، تم النظر فيها في CCFICS 23، لتحديد الحاجة إلى إجراء تحليل للثغرات في نصوص CCFICS، والحاجة إلى تحديد أهداف ومعايير تحليل الفجوات، والتي يمكن أن تسهم في تحديد الخطوات التالية في هذا المجال.
- ❖ في CCFICS24، تم تقديم ورقة محدثة، نتجت عن عمل EWG، برئاسة إيران واشترك في رئاستها كندا والاتحاد الأوروبي. أوضحت الورقة التعريفات وأجرت تقييماً أولياً لنصوص لجنة CCFICS لتحديد الثغرات المحتملة. كما تضمنت النسخة المحدثة تعريفات لسلامة الغذاء، ومصداقيته، والغش في الغذاء، والغش بدوافع اقتصادية (EMA).
- قدمت الورقة المحدثة تحليلاً للكيفية التي أخذت بها نصوص CCFICS المختلفة بعين الاعتبار القضايا المتعلقة بسلامة ومصداقية الأغذية؛
- أشارت الورقة المنقحة إلى العديد من المجالات التي قد يكون هناك ما يبرر المزيد من العمل فيها؛ وقدمت توصيات لتنظر فيها اللجنة بناءً على مدخلات من EWG؛
- ناقشت اللجنة أنه ينبغي النظر بعناية في الحاجة إلى التوجيه الأفقي حيث إن العديد من نصوص الدستور الغذائي الحالية قد تناولت بالفعل القضايا ذات الصلة، وينبغي تحسين أي عمل مستقبلي لـ CCFICS في هذا المجال لتجنب الازدواجية مع النصوص الحالية وتحديدها بشكل جيد في ولاية CCFICS.
- ولوحظ أيضاً أن لجنة CCFICS يمكن أن تضع مجموعة من الإرشادات، بما في ذلك: ما هي أنواع المخاطر التي ينبغي للسلطات المختصة مراعاتها عند تصميم برامج مكافحة؛ تبادل المعلومات والتعاون بين مختلف السلطات على المستويين الوطني والدولي؛ التواصل مع أصحاب المصلحة وعامة الناس بشأن حوادث الاحتيال الغذائي؛ والتدابير التي تستهدف الغش في الغذاء
- في عام 2020 وبعد تأجيل CCFICS25، أعيد تنشيط EWG بهدف إعداد ورقة مناقشة ووثيقة مشروع تقترح العمل (للمناقشة في CCFICS25) في المجالات التالية:
- ❖ وضع إرشادات حول الغش في الغذاء، والتي تقدم ملخصاً للإرشادات الموجودة في نصوص الدستور الغذائي الحالية بهدف تحسين أنشطة إدارة المخاطر المتعلقة بمنع الغش في الغذاء. يجب أن تتضمن الإرشادات أيضاً العناصر التالية:
- تعريفات لمصطلحات الاحتيال الغذائية الرئيسية، مثل الغش في الغذاء، النزاهة، المصدقية، والغش المتعمد؛
- أدوار ومسؤوليات الكيانات الصناعية والحكومية عند التصدي للاحتيال الغذائي؛
- إرشادات حول كيفية قيام البلدان بتحديث أنظمتها الوطنية للرقابة على الأغذية للتصدي للغش في الغذاء والغش المتعمد، مثل توسيع نطاق نظام تحليل المخاطر ونقاط المراقبة الحرجة وممارسات التصنيع الجيدة؛ تحديد التكنولوجيا والأدوات التي يمكن أن

تستخدمها السلطات المختصة والصناعة للكشف عن أعمال الاحتيال والتدابير المضادة والضوابط لتقليل نقاط الضعف عند تصميم برامج الرقابة لمنع الغش في الغذاء و / أو الغش المتعمد.

- **مراجعة وتحديث، حسب الاقتضاء، نصوص CCFICS الحالية** لتحديد الخصائص المحددة للنظم الوطنية للرقابة على الأغذية المتعلقة بتبادل المعلومات، وتقييمات الضعف، والتتبع / التتبع الضروري لمنع وإدارة الاحتيال الغذائي بشكل فعال
  - ❖ في 25 CCFICS، تم النظر في ورقة المناقشة (CX / FICS 21/25/8) ووثيقة المشروع. وأشارت لجنة 25 CCFICS إلى أن نطاق العمل يجب أن يكون ضمن ولاية CCFICS، وينبغي أن يعالج الولاية المزدوجة للدستور الغذائي، وحماية صحة المستهلك وضمن الممارسات العادلة في تجارة الأغذية. بالإضافة إلى ذلك، أشارت 25 CCFICS إلى أن العمل الجديد يجب ألا يتداخل مع نصوص الدستور الغذائي الحالية وأن الإرشادات يجب ألا تسبب حواجز تجارية.
  - ❖ **بعد جولتين من التعليقات من خلال EWG في عام 2022**، وورشة عمل افتراضية في فبراير 2023، يرى رئيس EWG والرؤساء المشاركون أنه نظرًا للعمل المكثف الذي قامت به EWG، فقد وصلت المسودة إلى مرحلة حيث تم أصبح الآن مناسبًا لـ CCFICS للتوصية بإحراز تقدم في عملية الخطوة.
- CCFICS26 مدعو إلى:

- a. ملاحظة العمل المكثف الذي تم القيام به حتى الآن ومستوى الدعم لاستكمال هذا الدليل الإرشادي ؛ و
- b. النظر في التوصية بتطوير مسودة المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن منع الاحتيال الغذائي ومكافحته

#### الاعتبارات

- ❖ سيكون من المهم دعم مراجعة وتحديث نصوص CCFICS الحالية، حسب الاقتضاء، لتحديد الخصائص المحددة للنظم الوطنية للرقابة على الأغذية المتعلقة بتبادل المعلومات، وتقييمات الهشاشة، والتتبع الضروري لمنع الاحتيال الغذائي وإدارته بشكل فعال.
- ❖ يعد الاحتيال في مجال الغذاء قضية معقدة تتطلب التعاون بين السلطات المختصة ووكالات إنفاذ القانون. يجب أن تركز أي إرشادات جديدة على التفتيش وأنشطة الإنفاذ ذات الصلة التي تتوافق مع دور السلطات المختصة، بالنظر إلى أنه لا تمتلك جميع السلطات المختصة نفس **المستوى من السلطة:**
- ونتيجة لذلك، قد يكون من الضروري وجود نص في التوجيه لتوضيح ما يلي:
  - لا تنطبق الإرشادات على مراقبة الأنشطة الإجرامية، على الرغم من اعتبار الاحتيال عادة نشاطًا إجراميًا.
  - يجب أن تركز الإرشادات على التدخلات الملموسة التي قد تقوم السلطات المختصة ومشغلي قطاع الأغذية بتنفيذها، لاكتشاف وحماية سلسلة الإمدادات الغذائية من الاحتيال الغذائي (على سبيل المثال تحديد مجالات الضعف)

#### خاتمة

سيكون من المهم دعم العمل التعاوني الدولي في مجال الاحتيال الغذائي نظرًا لأنه يمثل تهديدًا ذا أولوية عالية تم تحديده للإمدادات الغذائية على مستوى العالم.

سيكون من المهم أن تركز الإرشادات على المجالات التي تتمتع فيها السلطات المختصة بالأغذية بتفويض للتصرف وعدم توسيع الولاية الأساسية لوكالات إنفاذ القانون.

البند 7 من جدول الأعمال: المسودة المقترحة للمبادئ والمبادئ التوجيهية بشأن استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية

وثائق: [CX / FICS 23/26/7](#)

الوضع في عملية خطوات الدستور الغذائي: الخطوة 3

#### خلفية

- ❖ في (2021) 25 CCFICS، قدمت أستراليا البند المتعلق باستخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الأطر التنظيمية، وهي قضية أصبحت أكثر أهمية خلال جائحة COVID-19 والتي عجلت بتطوير واستخدام تدابير التحقق البديلة التي تعتمد على التقنيات الجديدة

والنهج التمكينية التفتيش عن بعد. نظرًا لأن البلدان في جميع أنحاء العالم تستخدم هذه الأدوات الجديدة في خطوات مختلفة، كان من المهم أن تنظر CCFICS فيما إذا كان المنظمون بحاجة إلى إرشادات إضافية لدعم استيعاب وتنفيذ طرق التحقق الجديدة في NFCS. وقد أوصي بأن توافق لجنة CCFICS على إنشاء فريق عمل من أجل تطوير ورقة مناقشة حول استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الأطر التنظيمية، مع إمكانية وضع مقترح عمل جديد لعرضه في CCFICS.

- ❖ تم اقتراح تعديل عنوان العمل ليصبح "استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية".
- ❖ وأعربت لجنة CCFICS25 عن دعمها القوي للاقتراح. أعربت كندا وسنغافورة عن اهتمامهما بأن تكونا رئيسين مشاركين لمجموعة عمل الخبراء التي ستضع ورقة مناقشة بشأن استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الأطر التنظيمية.
- ❖ في 28 يونيو 2022، أرسل رئيس CCFICS رسالة إلى أعضاء هيئة الدستور الغذائي والمراقبين حددت فيها العملية المعجلة لتقديم مقترح العمل الجديد بشأن عمليات التدقيق عن بعد بما يتماشى مع إجراءات الدستور الغذائي: ستكون ورقة المناقشة ووثيقة المشروع لمقترح العمل الجديد أولاً يتم توزيعها على جميع أعضاء هيئة الدستور الغذائي والمراقبين عبر CL للتعليق عليها. سيتم بعد ذلك تقديم وثيقة المشروع، المعدلة حسب الحاجة، للمراجعة النقدية من قبل CCEXEC83، بهدف الموافقة على العمل الجديد من قبل CAC45 (نوفمبر 2022).
- ❖ اعتمدت CAC45 على مقترح العمل الجديد بشأن تطوير المبادئ والمبادئ التوجيهية بشأن استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية من قبل CCFICS ووافقت على إنشاء فريق عمل EWG في إطار CCFICS، برئاسة أستراليا وبشترك في رئاسته كندا وسنغافورة ويعمل باللغة الإنجليزية والفرنسية والإسبانية لإعداد في الخطوة 2 مشروع المبادئ والتوجيهات المقترحة بشأن استخدام التدقيق والتحقق عن بعد في الأطر التنظيمية؛
- ❖ كما طلبت CAC45 أن يتاح تقرير EWG بما في ذلك مشروع المبادئ والإرشادات المقترحة لأمانة الدستور الغذائي وتعميمه للتعليق عليه في الخطوة 3 قبل ثلاثة أشهر على الأقل من CCFICS26، والتي ستناقشه في الخطوة 4.
- ❖ تم نشر الورقة المقترحة في 29 مارس 2023 مع الاستنتاجات والتوصيات التالية:

#### الاعتبارات والحالة الراهنة

- ❖ تم التقيد بالجدول الزمني لإعداد العمل من قبل أعضاء EWG والرؤساء المشاركين،
- ❖ سمح الاهتمام القوي بالعمل والتعليقات الواردة حتى الآن من خلال منتديات EWG بوضع مسودة تتضمن نطاق المبادئ التوجيهية والمحتوى لاستخدام التدقيق والتفتيش عن بعد في الأطر التنظيمية بما يتماشى مع الاختصاصات المحددة.
- ❖ أوصى الرؤساء المشاركون للجنة CCFICS بالمضي قدماً في هذا النص بسرعة إلى حد ما مع النظر في اعتماده في الخطوة 5 أو الخطوة 8/5
- ❖ لم يتبع اقتراح العمل الجديد عملية الموافقة المعتادة مع إجراء المناقشة أولاً على مستوى اللجنة، قبل إرسالها إلى CCEXEC وCAC.
- ❖ قد يتم الإعراب عن مخاوف من أن العمل سريع للغاية بحيث لا يسمح لأعضاء الدستور والمراقبين بمتابعة التقدم المحرز فيه

#### خاتمة

في حين تم إحراز تقدم كبير في فترة زمنية قصيرة، فإن العمل المقترح لا يزال في مراحله المبكرة للغاية، وربما لم يكن لدى أعضاء / مراقبي الدستور الغذائي الكثير من الوقت لاستيعاب مسودة المبادئ والإرشادات المقترحة والتعليق عليها. قد تكون هناك حاجة لمزيد من التطوير من خلال EWG قبل التقدم في عملية خطوة الدستور الغذائي. في حين تم تحديد هذا العمل كأولوية لـ CCFICS مع مراعاة تأثير COVID وزيادة استخدام أنشطة التدقيق والتفتيش عن بعد (كما تم تحديده وتكراره في CCEXEC83 و CAC45)، يجب استخدام التدقيق عن بعد بطريقة عملية لا تخلق بلا داع المصاعب التي تتعرض لها الجهات الخاضعة للرقابة الخاضعة للمراجعة، سواء كان ذلك الطرف من مشغلي الأعمال الغذائية أو السلطة المختصة في الدولة المصدرة. يجب متابعة المناقشات في الجلسة العامة لـ CCFICS26 للنظر في المكان الذي يتطور فيه الإجماع لصالح أو لا يدعم التقدم في إجراء الخطوة (إلى الخطوة 5)