



A r a b
C O D E X



هيئة التقييس
لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية
GCC Standardization Organization

الدورة التدريبية حول: أفضل الممارسات للمشاركة في اجتماعات الدستور الغذائي (تعزيز التوافق وتقنيات التفاوض)

دراسة حالة (1)

خلفية دراسة حالة

تم الإبلاغ عن مجموعة مستمرة من حوادث التلوث الكيميائي على المستوى الدولي وهي مرتبطة بالكشف المحتمل عن الملوثات الكيميائية الملوثة الخضراء (Malachite Green (MG في مصفوفات غذائية مختلفة، ولكن على وجه الخصوص، في الأغذية من أصل حيواني. تعزى حوادث التلوث الكيميائي إلى الاستخدام غير المشروع لـ MG كمبيد للفطريات كجزء من ممارسات تربية الحيوانات غير المتوافقة أو ممارسات تربية الأحياء المائية.

نتيجة للعديد من حوادث رفض المنتجات المرتبطة بالكشف عن هذه المادة الكيميائية في مختلف الأغذية المتداولة دولياً، باستخدام طرق تحليلية مختلفة تعتمد على أجهزة متطورة تكتشف أقل من 0.5 جزء في المليار، طلبت بعض البلدان أن يضع الدستور الغذائي حد أقصى (ML). يمكن أن يكون الحد الأقصى بمثابة نقطة مرجعية للعمل (RPA)، أي إشارة مرجعية تدل على وجود MG، الناتج عن الاستخدام غير المشروع لـ MG في إنتاج الغذاء. يمكن أن يعتمد هذا الحد على حد الأداء المرجعي الأدنى المتفق عليه (MRPL) لطريقة تحليلية مصدق عليها لـ MG في مصفوفات الأغذية.

ستخلق هذا المواصفة المزيد من القدرة على إمكانية التوقع برفض الحدود إذا تم تطبيقها.

يستفيد تطوير هذه المواصفة من مجموعة من الأدلة التي تم جمعها بمرور الوقت نتيجة لتدخلات البلدان المختلفة والبحث العلمي الذي يربط حدوث MG ومستوياته القابلة للقياس بالممارسات غير المشروعة.

وبالمثل، أجرت عدة ولايات قضائية تقييمات للمخاطر وحددت أن الحدود التي يمكن النظر فيها لهذا الغرض، على سبيل المثال، 2 جزء من المليار قابلة للتحقيق في معظم البلدان النامية (أي أن التكنولوجيا متاحة لتحقيقها) ومن شأنها أن توفر هامش تعرض يتجاوز 10^6 ، وبالتالي تعتبر حماية للصحة العامة. وسيكون هذا المستوى مفيداً أيضاً للعمل كمؤشر لممارسات الغش - أي الاستخدام غير المشروع.

Injection 1

خلال تطوير وثيقة المشروع التي من شأنها أن تعمل على تبرير / دعم فحص العمل الجديد المقترح في CCEXEC واللجنة (CAC) ، عارض العديد من الوفود من نفس الكتلة الاقتصادية في آسيا متابعة تطوير هذه المواصفة.

السبب الذي تم الاستشهاد به هو أن MG محظور تمامًا في منطقتهم، ونهج عدم التسامح المطبق يمثل مواصفة مقبولة، والذي يجب أن يستند إلى الطريقة التحليلية الأكثر حساسية. يؤدي إلى مستويات أقل من 0.1 جزء من المليار.

في الواقع، تدرع مندوبو هذه الدول بحقيقة أنه من المستحيل التوصل إلى توافق في الآراء حول هذه المواصفة، إذا كان سيتم تطويرها، فلماذا نبدأ في المقام الأول؟

ويأصرار واضح من البلدان الأخرى على المضي قدما في وثيقة المشروع هذه، تم التوصل إلى طريق مسدود.

وبدأت جهود الوساطة والمناقشة بين المجموعتين.

اعتبر نفسك جزءًا من إحدى هذه المجموعات:

كيف تنظم المناقشة؟

الرجاء تطوير حججك.

يرجى الاعتماد على قيم الدستور التي تدعم موقفك.

يرجى شرح موقفك.

يرجى محاولة تطوير خيارات لحل هذا المأزق.

Injection 2

بدأ تطوير المواصفة المستهدفة تحت رعاية لجنة الدستور الغذائي المعنية بالملوثات في الأغذية (CCCF) ، مع إنشاء مجموعة عمل إلكترونية (eWG) مكلفة بهذا الجهد. قامت لجنة الخبراء المشتركة (JECFA) بالتحقق من صحة تقييم المخاطر الذي أكد أن RPA قيد النظر (2 ppb) سيكون وقائيًا (مع هامش مناسب جدًا من التعرض).

عند تطوير المسودة الأولى للنص المواصفة المستهدف الذي سيتم مناقشته في الخطوة 4 خلال CCCF ، واصلت نفس المجموعة من البلدان التعبير عن معارضتها لتطوير هذه المواصفة وقدمت العديد من التدخلات، مما يشير إلى معارضتها لهذه المواصفة قيد التطوير واعتمده هيئة الدستور الغذائي.

وشملت الحجج التي اتبعتها هذه البلدان عدم التوصل إلى توافق في الآراء والإشارة إلى أن هذا التوافق في الآراء لن يتحقق بمرور الوقت. ومن بين البلدان التي تعارض هذه المواصفة أيضاً، أشار البعض إلى أن لديها أكبر عدد من مستهلكي السلع الغذائية المتبعة بهذه المواصفة (مثل الجمبري). ومن هذا المنطلق، اعتبروا أنه ينبغي أن يكون لهم صوت أقوى وأن يقولوا في الطريق إلى الأمام الذي ينبغي تصوره.

قدمت البلدان الأخرى العديد من التدخلات حيث وثقت التأثير الحالي لغياب المواصفة على رفاهها الاقتصادي وكيف أن البيئة غير المتوقعة الناتجة عن غياب إرشادات الدستور الغذائي التي يمكن أن تستخدمها البلدان النامية تؤدي إلى الفوضى فيما يتعلق رفض الحدود. كما عرضت هذه البلدان كيف أن المواصفة قيد الدراسة تلبى جميع متطلبات تطوير المواصفات وفقاً لإجراءات الدستور الغذائي.

لا يهتم بلدك بشكل مباشر بهذه المشكلة، حيث شهدت الحد الأدنى من الاضطرابات للمنتجات من أصل حيواني التي تصل إلى الأسواق الأجنبية نتيجة لهذه المشكلة.

تحتفظ السلطة المختصة في بلدك / السلطة المختصة بالأغذية بنهج عدم التسامح مع هذا المركب، مع مستوى يعتمد على الطريقة التحليلية الأكثر ملاءمة - تم تعيين هذا المستوى عند **0.1 PPB**. هذا الموقف مشابه لما طبقه بلدك في الماضي على مركبات آخرين مشابهين. ومن المفهوم أن هذا المستوى سيعتبر غير قابل للتحقيق بالنسبة لعدة بلدان (نامية) أخرى لن تسمح هيكلها الأساسية لتحليل الأغذية بالوصول إلى مستويات الكشف هذه.

ليس لدى بلدكم أي نية لتغيير موقفه التنظيمي المحلي بشأن هذه المسألة، حتى وإن تم اعتماد مواصفات الدستور الغذائي.

وبعد عامين من الجمود، قرر وفد بلدكم، خلال CCCF ، حيث تتم إعادة/الإبقاء على المواصفة عند الخطوة 4، التدخل بسبب الآثار السلبية التي قد تترتب على هذا الجمود في سلامة عملية وضع مواصفات الدستور الغذائي.

قرر وفد الدستور الغذائي الخاص بكم في CCCF وفي CAC اتخاذ إجراءات من أجل تسهيل حل المأزق.

ناقش على طاولتك ما قد تفكر في القيام به.

Injection 3

على الرغم من كل جهد لإيجاد حل للمأزق المفروض على مواصفة MG، لم تتغير المواقف.
الحل الوحيد الذي يبدو أنه باقٍ هو التصويت المحتمل على اعتماد المواصفة.

ناقش على طاولتك:

الاعتبارات التي ينبغي لوفدكم أن يأخذها في التحضير لهذا التصويت.

كيف ستشكل موقف وفدك؟

ما نوع التواصل الذي قد تفكر فيه؟