



## تحليل بنود جدول الأعمال للتحضير للدورة الثالثة والخمسون للجنة الدستور الغذائي المعنية بمتبقيات المبيدات

4 - 8 و 13 يوليو 2022 - اجتماع افتراضي

### البند 7 (أ) من جدول الأعمال

مراجعة تصنيف الأغذية والأعلاف (CXA 4-1989): إنشاء حدود متبقيات المبيدات في البامية

#### الاهداف

تقدم هذه الوثيقة استعراضاً وتحليلاً لبنود جدول الأعمال المقرر مناقشتها خلال الدورة الثالثة والخمسون للجنة الدستور الغذائي المعنية بمتبقيات المبيدات، المزمع عقدها عبر تقنية الاتصال عن بعد في الفترة من 4 إلى 8 و 13 يوليو 2022. الوثيقة معدة للاستخدام المحتمل من قبل مجتمعات هيئة الدستور الغذائي التي تروج لها GFORSS و PARERA، كجزء من مساهمتها في تعزيز الوعي ودعم المشاركة الفعالة في اجتماعات وضع معايير الأغذية الدولية (اجتماعات الدستور الغذائي) من قبل ممثلين من الأعضاء والمراقبين.

يقدم التحليل الوارد في هذه الوثيقة مراجعة عملية لبنود جدول الأعمال وخلفياتها ومناقشة لبعض الاعتبارات. هذا التحليل إرشادي بطبيعته ولا يمثل موقفاً رسمياً للمنظمات المذكورة أعلاه (PARERA و GFORSS) أو عضويتهم أو إدارتهم. ويقدم ملخصاً وتحليلاً للعمل قيد المناقشة حالياً في لجنة CCPR، والذي قد يكون مفيداً لوفود الدول العربية لتحديد مواقفها مع مراعاة احتياجات وخصوصية المنطقة والتأثير المحتمل لمعايير الأغذية المقترحة.

تم إعداد هذا التحليل كجزء من مبادرة الدستور الغذائي للمنطقة العربية: المبادرة العربية للدستور الغذائي، التي تنفذها PARERA و GFORSS بالتنسيق مع المنظمة العربية للتنمية الصناعية والتقييس والتعدين وتمويل من مكتب الدستور الغذائي الأمريكي، وزارة الزراعة الأمريكية.

يتعلق تحليل البند 7 (أ) من الوثيقة CCPR53 بإنشاء الحدود القصوى لمتبقيات المبيدات في البامية.

\*من المهم الإشارة إلى أن الخبراء - أعضاء مجموعة عمل الخبراء - (EWG) لا يمثلون المنظمات و / أو الجهات التي ينتمون إليها. يعتمد اختيار الخبراء أعضاء مجموعة الخبراء المختصة EWG على بيانات اعتماد كل خبير وخبراته. لا تعتبر المواقف المعبر عنها في الوثائق الفنية والتحليلات التي ينتجها الفريق الفني ومجموعة العمل المتخصصة تعبيراً عن مواقف الجهات التي ينتمي إليها الخبراء.

## البند 7 أ (من جدول الأعمال: وضع حدود قصوى لمتبقيات المبيدات في البامية

وثائق المرجعية

CX / PR 22/53/6-Add.1 و CX / PR22 / 53/6

دعوة لجنة (2022) CCPR53 للنظر في مسألة البامية واختيار سلعة تمثيلية مناسبة مع مراعاة بيانات الرصد المقدمة.

خلفية العمل

أشارت لجنة CCPR51 (2019) إلى ضرورة إيجاد حل لاستقرار حد أقصى لمتبقيات المبيدات في البامية. لمزيد من دراسة هذه المسألة عرضت كينيا تقديم نتائج التحليل وبيانات الرصد. كما شجعت لجنة CCPR البلدان الأعضاء والمنظمات المهمة على تقديم بيانات نتائج التحليل للمتبقيات وكذلك بيانات الرصد للنظر فيها من قبل JMPR.

الأسئلة المطروحة هي كالتالي:

- في حالة عدم وجود بيانات مخصصة للبامية ، ما هي الأدلة العلمية التي ستأخذها JMPR في الاعتبار للمضي قدماً في عملية استقرار البيانات الحالية لاستقرار حدود قصوى للبامية يمكن أن تضمن حماية الصحة العامة مع تسهيل التجارة.
  - طلب مقارنة بيانات رصد البامية والخضروات المثمرة الأخرى لتحديد ما إذا كانت الاختلافات في المتبقيات التي لوحظت في التجارة بين هذه المنتجات ماثلة للاختلاف الذي لوحظ في التجارب المتبعة وبالتالي تأكيد مبادئ الاستقرار.
- قررت لجنة CCPR52 (2021) إعادة إنشاء EWG بشأن مراجعة التصنيف ، برئاسة الولايات المتحدة وتشترك في رئاستها هولندا ، والنظر في مسألة البامية والمنتج التمثيلي المناسب لاستقرار حدود قصوى لها مع الأخذ بعين الاعتبار بيانات الرصد المقدمة.
- نظرت EWG في مسألة البامية وإيجاد منتج تمثيلي مناسب لها، مع مراعاة بيانات الرصد المقدمة من كندا والهند.

التحليلات

نقلاً عن بيانات الرصد السابقة للفترة 2008-2017 ، لاحظت كندا 5 حالات فقط كانت فيها المتبقيات في البامية تفوق المتبقيات في الفلفل الحار (غير الرومي) والطماطم وحالتين فقط كانت المتبقيات في البامية تفوق المتبقيات في الفلفل الحريف (غير الرومي). في هذه الحالات ، كانت جميع المتبقيات الموجودة في البامية أقل من الحدود القصوى المحددة للفلفل الحار (غير الرومي) (MRLs). في بيانات الرصد الكندية المحدثة (2017-2018) ، الملحق الثاني لوثيقة العمل ( CX / PR22 / 53/6 ) ، تم وجود عينة واحدة فقط تفوق فيها المتبقيات الحدود القصوى للفلفل الحار، وكانت هذه النسبة أقل بكثير من النسبة الأمريكية المسموح بها ( 5 ppm ) من الفلفل الحار (غير الرومي). أشارت كندا أيضًا إلى أنه في بيانات الرصد الواردة من الهند ، تم وجود 40 من 1075 عينة تفوق فيها المتبقيات بالبامية الحدود القصوى للفلفل الحار كمنتج تمثيلي محتمل.

بالنظر إلى بيانات الرصد المتاحة (كندا ، 2008-2017 و 2017-2018) والهند (2012-2019) ، اقترحت كندا استخدام الفلفل الحار (غير الرومي) كمنتج تمثيلي للبامية ، واقترحت خياران:

- الخيار 1، أضافة تعليقاً أو حاشية سفلية إلى المجموعة الفرعية 12 ب في التصنيف على النحو التالي:

المجموعة 12 ب ، الفلفل والسلع الشبيهة بالفلفل	فلفل حلو و فلفل حار	الفلفل Martynia: VO 0051 ؛ بامية (يمكن استخدام البيانات فقط من الفلفل الحار لتعيين CXL)؛ الفلفل والفلفل الحار فلفل حلو كركديه
---	---------------------	--

- الخيار 2، وضع البامية في مجموعة فرعية منفصلة في التصنيف على النحو التالي:

المجموعة 12 د البامية	فلفل حار	بامية (VO 0442): بامية
-----------------------	----------	------------------------

## التعليقات العامة

لاحظت أستراليا صعوبة استخلاص النتائج من بيانات الرصد وعدم وجود مقارنة مع الطماطم والفلفل ونقص المعلومات فيما يتعلق بالممارسات الزراعية الجيدة (GAP).

أشارت ألمانيا ، في تعليقاتها الأولية ، إلى صعوبة التوصل إلى نتيجة دون معلومات حول الممارسات الزراعية الجيدة خلف بيانات المتبقيات في البامية، لكنها أشارت في جزء ثاني من التعليقات إلى أن الاقتراح الكندي هو نهج عملي للتعامل مع البيانات المتاحة.

## اعتبارات عامة

استناداً إلى بيانات الرصد المقدمة من كندا والهند ، يُقترح الفلفل الحار (غير الفلفل الحلو) كمنتج تمثيلي للبامية استناداً إلى التجاوزات المنخفضة للمتبققيات في البامية والمحافظة الكافية في حدود الحد الأقصى للمتبققيات المشتقة من استخدام حاسبة الحدود القصوى للبامية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD MRL) لتكون وقائية للمتبققيات في البامية.

## الاستنتاج والتوصيات

البامية هي محصول نباتي تقليدي مع مساحة كبيرة مزروعة في أفريقيا وآسيا ذات أهمية اجتماعية واقتصادية في غرب ووسط أفريقيا. كما أنها محصول ومنتج غذائي مستهلك كثيرا في المنطقة العربية. ومع ذلك ، فقد تم اعتبار البامية محصولاً ثانوياً ولم يتم إيلاء اهتمام لتوليد بيانات الحدوث المتعلقة بمتبققيات المبيدات في البامية.

- ❖ قد تتساءل وفود الدستور الغذائي العربي عن سبب اختيار الفلفل الحار كمنتج تمثيلي للبامية ، في حين أنه لا يوجد أوجه مقارنة بين البامية والفلفل من حيث المظهر والقوام والطعم ونمط الاستهلاك ، فضلاً عن الممارسات الزراعية. يمكن اعتبار الباذنجان كمحصول / منتج ذو خصائص أكثر تشابه بالبامية.
- ❖ قد تقترح وفود الدستور الغذائي العربي إعادة إنشاء EWG مع الالتزام بمساهمة أقوى من وفود المخطوطة العربية التي ستلتزم بالعمل مع الرؤساء المشاركين ل EWG: الولايات المتحدة وهولندا لجمع المزيد من بيانات المراقبة حول المحاصيل الأخرى و تقييم أوجه التشابه في الممارسات الزراعية وأنماط الاستهلاك بهدف تحديد بمنتج تمثيلي دليل لدعم الاستقرار.
- من المستحسن أن تدعم وفود الدستور الغذائي العربي الخيار 2 المتعلق بوضع البامية في مجموعة فرعية منفصلة في التصنيف.

❖ بشكل عام ، وبالنظر إلى أهمية البامية في المنطقة العربية ، يوصى على المستوى العربي / الإقليمي بما يلي:

- تكريس برامج رصد لهذه السلعة في المنطقة العربية.
- تجميع ومراجعة بيانات الرصد الحالية لمتبققيات المبيدات في البامية في المنطقة العربية ؛
- تقدم الدول العربية بيانات رصد متبققيات المبيدات الخاصة بها بالنسبة للبامية وتجمع هذه البيانات لمزيد من التحليل ودعم عمل الدستور الغذائي.
- يتم دعم هذا العمل من خلال إنشاء مجموعة عمل إقليمية (عربية) للخبراء للمساعدة في جمع بيانات رصد البامية في المنطقة العربية. ويمكن نقل ذلك إلى مجموعة عمل الخبراء العرب المعنية بسلامة الأغذية تحت رعاية جامعة الدول العربية.