



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculty of Agriculture
and Food Sciences



GFORSS | GLOBAL FOOD REGULATORY SCIENCE SOCIETY

تحليل بنود جدول الأعمال والتحضير

للدورة الخامسة والعشرين للجنة الدستور الغذائي المعنية بفحص الواردات والصادرات الغذائية
ونظم إصدار الشهادات (CCFICS25)

إجتماع افتراضي 31 مايو - 8 يونيو 2021

بنود جدول الأعمال 4، 5 و 6

الفهرس مع الروابط

العنصر	الموضوع
الاهداف	وصف الغرض من هذا المستند
البند 4 من جدول الأعمال	مسودة المبادئ والخطوط التوجيهية لتقييم واستخدام برامج ضمان الطرف الثالث الطوعية (المرحلة رقم 6)
البند 5 من جدول الأعمال	مشروع إرشادات مقترحة بشأن الاستخدام غير الورقي للشهادات الإلكترونية (تنقيح المبادئ التوجيهية لتصميم الشهادات الرسمية العامة، إنتاجها، إصدارها واستخدامها - CXG 38- 2001) (المرحلة رقم 3)
البند 6 من جدول الأعمال	مشروع المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن الاعتراف والحفاظ على تكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية (NFCS) (المرحلة رقم 3)

الاهداف

تقدم هذه الوثيقة استعراضاً وتحليلاً لبنود جدول الأعمال المزمع مناقشته في الدورة الخامسة والعشرين للجنة الدستور الغذائي المعنية بفحص الواردات والصادرات الغذائية ونظم اصدار الشهادات، والمقرر عقدها عن بعد خلال الفترة من 31 مايو الى 8 يونيو 2021. هذه الوثيقة موجهة للاستخدام من قبل مجتمعات تطبيق الدستور الغذائي التي تدعمها [المنظمة العالمية لعلوم سياسات الأغذية GFORSS](#) ومنصة تحليل المخاطر ودعم الممارسات المثلى لأنظمة الاغذية [PARERA](#)، كجزء من مساهمتها في تعزيز الوعي ودعم المشاركة الفعالة في الاجتماعات وإعداد المواصفات الدولية (اجتماعات الدستور الغذائي) من قبل ممثلين من الأعضاء والمراقبين.

يقدم التحليل الوارد في هذه الوثيقة مراجعة لبنود جدول الأعمال وخلفيته ومناقشة لبعض الاعتبارات. ويعتبر هذا التحليل استرشادياً بطبيعته ولا يمثل موقفاً رسمياً للمنظمات المذكورة أعلاه ([GFORSS](#) و [PARERA](#)) أو عضويتها أو إدارتها.

تم إعداد هذا التحليل كجزء من مبادرة الدستور الغذائي للشرق الأوسط وشمال إفريقيا ([MENA Codex Initiative](#))، التي تنفذتها [GFORSS](#) و [PARERA](#) وبتمويل من مكتب الدستور الغذائي الأمريكي بوزارة الزراعة الأمريكية

البند 4 من جدول الأعمال: مسودة المبادئ والخطوط التوجيهية لتقييم واستخدام البرامج الطوعية لضمان المطابقة لطرف ثالث (المرحلة رقم 6)

مستندات للمطالعة: [CX/FICS 21/25/4](#); [CX/FICS 21/25/4 Add.1](#)

خلفية العمل

في دورتها الرابعة والعشرين ، أوصت CCFICS (2018) باعتماد مسودة المبادئ والخطوط التوجيهية لتقييم واستخدام البرامج الطوعية لضمان المطابقة لطرف ثالث (vTPA) إلى CAC42 (2019). صادقت CAC42 على هذه التوصية واعتمدت النص عند المرحلة رقم 5. تم انشاء مجموعة عمل إلكترونية (e-WG) لمعالجة القضايا المعلقة والنظر في المقام الأول في النص الذي ترك بين قوسين معقوفين. استخدمت الفترة الزمنية الممتدة بين CCFICS24 و CCFICS25 لجمع تعليقات إضافية من أعضاء مجموعة العمل الإلكترونية (e-WG) ومن وفود الدستور الغذائي. قام الرؤساء المشاركون لمجموعة العمل الإلكترونية (المملكة المتحدة، كندا والمكسيك) بتلخيص القضايا المعلقة والطريقة التي تناولوا بها التعليقات.

التحليل

تقدم الخطوط التوجيهية والمبادئ المقترحة نهجاً منظماً لتقييم واستخدام المعلومات التي تم إنشاؤها لاستخدام برامج vTPA من قبل السلطات المختصة بالأغذية.

تشمل المزايا التي يتم تحقيقها من خلال استخدام مثل هذه البيانات والمعلومات كجزء من البرامج التنظيمية - أي تقييمات المطابقة - ما يلي:

- الوصول إلى البيانات (من خلال التدقيق) التي تم جمعها من خلال تنفيذ البرنامج - أي من هيئات منح الشهادات.
- تعزيز القدرة على "تحديد ملف للخطورة (risk profiling)" لمتعدي الأعمال التجارية في مجال الأغذية (FBOs).
- تحسين القدرة على تحديد أولويات الموارد.

يجب مراعاة بعض المتطلبات الرئيسية لتكامل هذه البرامج ومخرجاتها وتشمل:

- ضرورة وضع اتفاقية مع مالك ال vTPA / أو إنشاء طرق منهجية للوصول إلى البيانات التي قد تم تجميعها من خلال تنفيذ البرنامج مع ال FBOs - يجب وضع قواعد واضحة للمشاركة.
- الحاجة إلى ضمان سلامة وكفاءة نظام ال vTPA المستخدم بمجرد اختياره.
- أهمية عدم تقصير برنامج مقابل برنامج آخر طالما تم استيفاء المعايير.
- متطلبات ال vTPA التي سيتم استخدامها في سياق الامتثال التنظيمي قد لا "تتفوق" على التدابير التنظيمية الشاملة.

الخلاصة

بالنظر إلى مستوى الاسهامات المقدمة على النص من قبل وفود الدستور الغذائي والطريقة الصارمة التي اتبعتها مجموعة العمل الإلكترونية لمعالجة التعليقات المقدمة ، يمكن أن تنتقل النسخة المعدلة من المبادئ التوجيهية المقترحة، بعد المناقشة في الجلسة العامة ، إلى اعتمادها في الخطوة رقم 8 من إجراءات الدستور الغذائي.

يضمن الاختبار الرئيسي في كيفية تطبيق هذا التوجيه.

بالنظر إلى الدراسات التجريبية التي قررها مرفق المعايير وتنمية التجارة (STDF) لتنفيذ "استخدام ال vTPA في التدابير التنظيمية الغذائية" ، هناك فرصة لبلدان الشرق الأوسط وشمال إفريقيا لتكون جزءاً منها. من الممكن العمل على تحسين هذه الخطوط التوجيهية لعد الاستفادة من نتائج البرنامج التجريبي.

البند 5 من جدول الأعمال: مشروع إرشادات مقترحة بشأن الاستخدام غير الورقي للشهادات الإلكترونية (تنقيح المبادئ التوجيهية لتصميم الشهادات الرسمية العامة، إنتاجها، إصدارها واستخدامها - CXG 38-2001) (المرحلة رقم 3)

مستندات للمطالعة : CX/FICS 21/25/5; CX/FICS 21/25/5 Add.1

خلفية العمل

وافقت CCFICS23 (2017) على تقديم اقتراح لمراجعة إرشادات CAC / GL 38-2001 لتصميم، إنتاج، إصدار واستخدام الشهادات الرسمية العامة، والتي تمت الموافقة عليها من قبل CAC40 (2017).

نظرت CCFICS24 في مسودة أولية، لكنها أعادتها إلى الخطوة 2 نتيجة لعدد كبير من التعليقات.

لم يكن بالإمكان تنظيم فريق العمل الفعلي، الذي اتفق على عقده بعد CCFICS24، أما التعليقات فقد استمر تقديمها.

الاعتبارات والحالة الحالية

- ❖ تم إحراز تقدّم كبير في معالجة التعليقات التي أُبديت من قبل.
- ❖ بعض مسائل الصياغة لا تزال قائمة - على سبيل المثال التعاريف الواردة في المرفقات، بدلا من الوثيقة الأساسية ، لا يزال عدم الاتساق في اللغة مستمرا في بعض الحالات.
- ❖ لا يزال الملحق الثاني للوثيقة (Annex II) المتعلق بـ "التبادل غير الورقي للشهادة الرسمية" محط تركيز غالبية التعليقات وسيطلب اهتمامًا / مناقشة مخصصة ، مع إمكانية النظر في ما يلي:
 - قد يستنتج من استعمال مصطلح عدم التنصل كما هو مستخدم ومعرف أن هذا النهج (الوسيلة الإلكترونية لتأكيد إصدار شهادة رسمية) قد يكون الوسيلة الوحيدة التي يتم من خلالها تحقيق صحة التبادل غير الورقي أو التحقق من صحته.
 - قد يكون للمصطلح أيضاً معانٍ قانونية وتنظيمية وتقنية متعددة.
- ❖ قد تكون هناك حاجة إلى الشروع في مراجعة منهجية لعناصر البيانات المدرجة في الشهادة النموذجية ، بحيث يتم اعتبارها على أنها:
 - ضرورية لاعتبارات الغذاء.
 - غير زائدة عن الحاجة مع البيانات التي يتم جمعها من خلال النافذة الإلكترونية الوحيدة (يجب أن تكون مكتملة لها).

بشكل عام ، وبالنظر إلى التركيز الذي يجب أن يتم إجراؤه على نموذج البيانات ، قد يتقدم النقاش في ما يتعلق بالنص الرئيسي ويصل إلى درجة قريبة من الاعتماد، بينما يتواصل النقاش في نص الحق بشكل منفصل.

الخلاصة

ومن المتوقع أن يتطلب هذا النص ، بما في ذلك الملحق ، تركيزاً إضافياً على تحسين صياغته ، مع ضمان أن المجالات التي تم إحراز التقدم فيها والتي تصل إلى مستوى التوافق اللازم لا يعاد فتحها.

البند 6 من جدول الأعمال: مشروع المبادئ التوجيهية المقترحة بشأن الاعتراف والحفاظ على تكافؤ النظم الوطنية للرقابة على الأغذية (NFCS) (المرحلة رقم 3)

مستندات للمطالعة : CX/FICS 21/25/6; CX/FICS 21/25/6 Add.1

خلفية العمل

- تم النظر في ورقة مناقشة من قبل CCFICS22 (2016) حول الاعتراف والحفاظ على التكافؤ في الأنظمة الوطنية لمراقبة الغذاء، مما أدى إلى وضع وثيقة مشروع.
- على الرغم من تعقيد موضوع التكافؤ بين النظم، اتفق على أن هناك حاجة إلى مزيد من الإرشاد لتوفير مجموعة من الأدوات التي تمكن السلطة المختصة من تقديم تأكيدات بشأن إشرافها على سلامة الأغذية.
- استعرض CCFICS23 (2017) ورقة مناقشة محدثة ووثيقة المشروع.
- تم توضيح نطاق العمل الجديد ليكون بمثابة مكمل لنص الدستور الغذائي الحالي:
- CXG 26-1997: مبادئ توجيهية بشأن تصميم، تشغيل، تقييم واعتماد أنظمة فحص الصادرات والواردات الغذائية وإصدار الشهادات.
 - CXG 34-1999: مبادئ توجيهية بشأن اتفاقيات التكافؤ فيما يتعلق بنظم التفتيش على الصادرات والواردات الغذائية وإصدار الشهادات.
 - CXG 53-2003: مبادئ توجيهية بشأن الحكم على تكافؤ التدابير الصحية المرتبطة بفحص الأغذية وأنظمة إصدار الشهادات.
- يتمشى النص المقترح أيضاً مع CXG 82-2013 و CXG 89-2016 (المبادئ والخطوط التوجيهية لتبادل المعلومات بين البلدان المستوردة والمصدرة لدعم تجارة الأغذية).
- تمت الموافقة على وثائق المشروع من قبل CCFICS23 (2017) وأيدتها اللجنة كذلك في CAC40 (2017).
- تم تنفيذ عملية الصياغة من خلال مزيج من الاجتماعات الفعلية والافتراضية لمجموعة عمل برئاسة نيوزيلندا ودعمته/اشتركت في رئاسته الولايات المتحدة وشيلي.
- ناقشت CCFICS24 (2018) مسودة سابقة للمبادئ التوجيهية المقترحة. تم تقديم عدة جولات من التعليقات من 2018 إلى 2021.

الاعتبارات

- ❖ يقدم هذا الدليل توجهاً عملياً لهيكل التفاعل بين السلطات المختصة في البلدان المستوردة والمصدرة لتحديد تكافؤ النظام بما يتجاوز التدابير الفردية.
- ❖ من المفترض أن لا يعوض هذا النص التوجيهات المتعلقة بالمعادلة التقليدية لكل مقياس على حدة ، CXG 53-2003 ، وقد يحتاج هذا الجانب إلى مزيد من التوضيح.
- ❖ قد يكون من المهم زيادة التأكيد على ضرورة احترام اختيار الدولة الموردة (أي السلطة المختصة) لاختيار مسارها الخاص إلى التكافؤ (التوقيت والمعايير وما إلى ذلك).
- ❖ قد يكون من المهم أيضاً تعزيز جوانب الشفافية وإخطار أصحاب المصلحة بما تم الاتفاق عليه من خلال التوصل إلى التوافق في سياق العملية.

الخلاصة

اعتماداً على مستوى المداخلات التي قدمتها الوفود خلال CCFICS 25 وبالنظر إلى التعليقات المستفيضة المقدمة، بالإضافة إلى النهج الصارم المتبع لاستيعاب التعليقات الواردة والرد عليها، يمكن تقديم هذه المسودة لاعتمادها في الخطوة رقم 5.